

ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ,

этот выпуск СоциоДиггера посвящен главным темам 2020 года: здоровью, здравоохранению и биоэтике. Изрядное количество проблем в 2020 году были маркированы как медицинские, поэтому совместно с авторами СоциоДиггера, Ольгой Исуповой и Наталией Шок, мы предприняли попытку посмотреть на нашу общую повседневность с несколько непривычного ракурса, сделав один из акцентов на биоэтике. В сложных ситуациях, когда не существует консенсуса в отношении ценностей или когда полученные данные не указывают на какой-то один курс действий, — отмечает Наталия Шок, — этика общественного здравоохранения обеспечивает процесс определения и обоснования действий. Общество не будет поддерживать вмешательства, противоречащие его ценностям, а также те, относительная важность которых невысока по сравнению с другими ценностями. Так что готовили мы этот номер, держа в голове фразу Конрада Лоренца: «Опасность для современного человечества происходит не столько из его способности властвовать над физическими процессами, сколько из его неспособности разумно направлять процессы социальные».

Нас всех коснулась пандемия COVID-19, и у многих остались вопросы: возможно ли было смягчить реакцию населения на введение режима самоизоляции? С опорой на что формируются протоколы, определяющие, каким пациентам оказывать помощь в первую очередь? И самый каверзный — что может защитить общественное здоровье от общественного мнения? Ответы наших экспертов вы найдете на страницах этого выпуска.

Но разговор о биоэтике не мог бы вестись полноценно, если бы не были показаны изменения, произошедшие в области здоровья и медицины в России в течение последних трех десятилетий, особенно в тех областях, где они были наиболее ощутимы (репродуктивное здоровье, лечение бесплодия и новые репродуктивные технологии, аборты и здоровый образ жизни). О них подробно рассказала Ольга Исупова, заодно отметив, почему надо с осторожностью относиться к эпидемиологической статистике относительно распространенности любых заболеваний, и показав самые яркие примеры неравенства в медицине.

Также из выпуска вы узнаете, кто оказывается движущей силой избыточной медикализации, что выяснила группа «Мониторинг актуального фольклора», проанализировав в российских соцсетях почти два миллиона (точнее, 1 951 143) репостов слухов, псевдомедицинских советов, конспирологических трактовок новостей и панических предупреждений, почему люди с PhD живут дольше, чем имеющие лишь степень магистра, а те, в свою очередь, — дольше, чем окончившие только бакалавриат, и так далее по образовательной иерархии.

Обращаю внимание, что у читателей СоциоДиггера есть уникальная возможность доступа к подборке данных (архивных и полученных недавно), не вошедших в основной материал: сексуальное воспитание детей, гомеопатия, витамины, стресс, курение, алкоголь, наркотизация, игромания, донорство, отношение к врачам, к профессии врача, телемедицина и др. Чтобы ознакомиться с ними, переходите по ссылке.

Желаю полезного и приятного чтения.

Обязательно будьте здоровы!

*Анна Кулешова,
руководитель Департамента
издательских программ ВЦИОМ*



P.S. Если вы готовы поделиться своей экспертизой и стать автором СоциоДиггера, присылайте заявку на Kulshova@wciom.com. С нас — данные!) Темы ближайших номеров: социальное самочувствие, счастье, благополучие; миграция и мигранты.