



**ЯЗЫКЕЕВ  
АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ**

директор по региональному развитию  
и международному взаимодействию  
Агентства социальных исследований «Столица»

## ГОРОЖАНЕ В ПОИСКАХ ЗДОРОВЬЯ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ

Наверное, лишь в античную эпоху города могли похвастаться не только своей эстетикой, но и отменным здоровьем жителей. Греческие полисы строились с учетом розы ветров и активно озеленялись, в них боролись с перенаселением и заботились об устройстве мест для занятий спортом и общения, красивая архитектура и сотни статуй радовали глаз, а храмы помогали обретать умиротворение. Удивительным образом древние умели создавать среду для сохранения и развития всех трех составляющих здоровья человека — физической, психической и душевной.

Затем настали «темные века», и города превратились в малопривятные места, где на улицах царил антисанитария, а население периодически выкашивали вспышки чумы и холеры. С течением столетий ситуация менялась не сильно, и даже эпоха Просвещения, подарившая человечеству небывалый прогресс в области наук и культуры, мало чем смогла помочь городам. Да и в XX веке, хотя и не сбылись прогнозы газеты Times of London о том, что города буквально утонут в конском навозе, автомобили и заводы сполна компенсировали объемы загрязнения окружающей среды.

В наши дни города под воздействием глобализации разделились на две неравные группы. К первой, привилегированной, можно отнести мегаполисы, глобальные и мировые города. Здесь сосредоточены основные богатства, научный потенциал и культурное разнообразие. Миллионы людей приезжают сюда ежегодно в поисках лучшей жизни, возможностей высокого заработка и успешной карьеры. Это города-миллионеры, которые перманентно расширяются, захватывая все больше пространства, растут ввысь своими небоскребами и богатеют. Вторую группу составляют пытающиеся выживать региональные центры и уже ни на что не надеющиеся малые и средние города. Здесь население, как правило, убывает, а если и прирастает, то за счет миграции из еще более бедных районов и сельской местности.

Даже при наличии прибыльных предприятий постоянный отток специалистов, как правило, не позволяет улучшать качество здравоохранения и образования, поддерживать разнообразие культурных и досуговых пространств. Некоторым исключением выглядят бывшие наукограды и университетские города. Здесь за счет постоянного притока

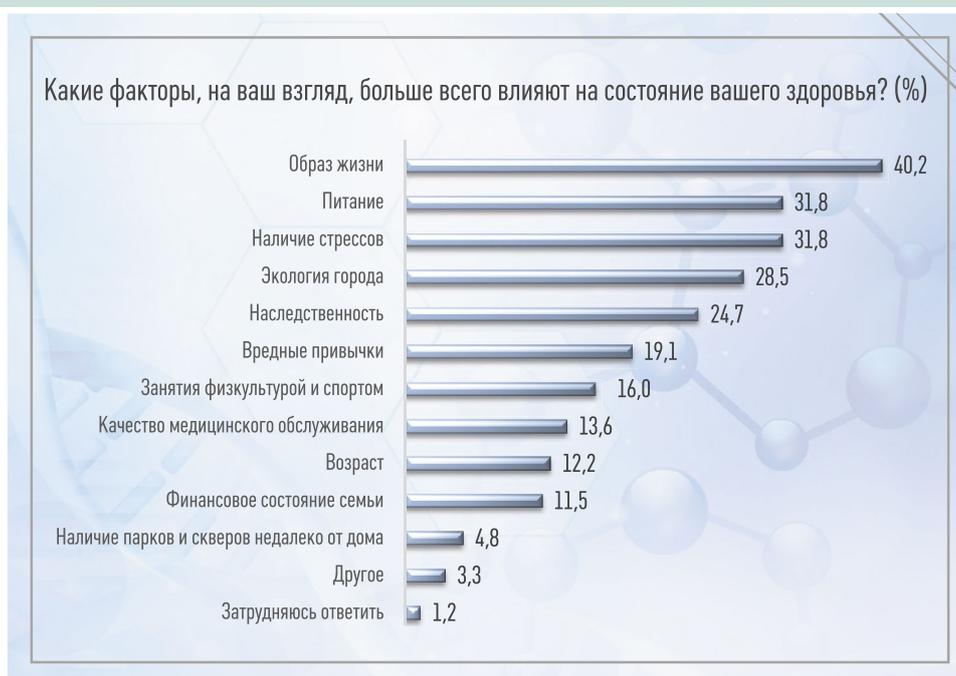
студентов и наличия академической культуры городская жизнь продолжает кипеть, а талантливые люди создают новые смыслы. Но старые, побитые жизнью автобусы, неблагоустроенные улицы и депрессивные районы все равно выталкивают молодых специалистов и инвестиции в более благополучные города.

## Возможности для поддержания здоровья в городах

Как ни парадоксально, но ни успешные мегаполисы, ни тихо стареющие малые города не могут похвастаться хорошими условиями для здоровья своих жителей. За прошедшие годы мы провели сотни исследований в десятках городов, но так и не встретили позитивных показателей общественного здоровья. Так, в Москве на протяжении многих лет жители в ходе опросов среди наиболее актуальных называют проблемы здравоохранения. Каждый четвертый житель столицы испытывает трудности с получением медицинской помощи и доступностью лекарств, а больницы и поликлиники стабильно занимают первое место в списке запросов москвичей на строительство.

На первый взгляд кажется удивительным, что в столице, где сосредоточены лучшие медицинские институты, а в международных клиниках доступны самые передовые методы лечения, так много жителей испытывают проблемы со здоровьем.

**Рис. 1. Причины, оказывающие влияние на состояние здоровья человека (результат исследования в Москве)**



На самом же деле это вполне закономерная ситуация для мегаполиса. Скученность, высокий уровень загрязнения воздуха, бешеный ритм жизни, постоянные стрессы на работе и в транспорте, плохое качество продуктов, недостаток отдыха и прочие неблагоприятные факторы способны подорвать даже богатырское здоровье. Что говорить о вторых и третьих поколениях жителей, выросших в таких условиях?

Активисты движения за здоровые города много лет убеждают органы власти и общественность, что общественное здоровье — это не столько качество медицины, сколько образ жизни и условия окружающей среды. К сожалению, лишь пандемия COVID-19, в разгар которой больницы не справлялись с потоком больных, а главные центры передового здравоохранения — мегаполисы — стали эпицентрами распространения вируса, выявила очевидное: иммунитет и здоровье людей нужно формировать и поддерживать постоянно, не дожидаясь кризисных ситуаций.

Стоит отметить, что сами жители мегаполисов в ходе социологических опросов демонстрируют вполне ясное понимание, что именно составляет основу хорошего здоровья. Так, москвичи среди основных факторов, влияющих на здоровье, отмечают образ жизни (40,2% респондентов), питание и отсутствие стрессов (по 31,8%), состояние городской экологии (24,7%), наследственность (19,1%) и занятия физкультурой и спортом (16%). При этом влияние на здоровье качества медицинского обслуживания отмечают лишь 13,6% участников опросов, а финансовое состояние семьи — 11,5%.

**Таблица 1. Социальный запрос на здоровое городское планирование (результат исследования в г. Москве)**

На ваш взгляд, какие меры являются приоритетными для улучшения здоровья населения?	Оценка состояния здоровья (%)			
	Хорошее	Удовлетворительное	Плохое	Всего
Улучшение экологической ситуации в городе	55,9	46,2	48,7	<b>52,1</b>
Развитие системы формирования здорового образа жизни	33,4	26,6	20,5	<b>29,6</b>
Строительство новых больниц, поликлиник	23,1	27,7	43,6	<b>25,9</b>
Увеличение количества парков, скверов, прогулочных маршрутов	17,6	18,5	5,1	<b>17,0</b>
Строительство спортивных объектов	15,9	12,8	12,8	<b>14,6</b>
Введение дополнительных мер по борьбе с вредными привычками	13,0	9,7	7,7	<b>11,5</b>
Другое	7,2	14,9	15,4	<b>10,5</b>
Затрудняюсь ответить	0,6	1,5	0,0	<b>0,9</b>

Хотя и специалисты, и жители мегаполисов едины во мнении, что основу здоровья формируют образ жизни и привычки самого человека, факторы среды и система планирования оказывают решающее влияние на состояние общественного здоровья в городах. Чаще всего наиболее серьезной проблемой становятся вопросы улучшения экологической ситуации. Для тех, кто оценивает свое текущее состояние здоровья как плохое, не меньшую значимость приобретает наличие поблизости от дома современных поликлиник, а также доступность медицинских услуг в больницах. Более молодые горожане отмечают потребность в популяризации здорового образа жизни, специальных программ и мероприятий в детских садах, школах и на предприятиях. Среди

приоритетов для формирования общественного здоровья жители Москвы также выделяют необходимость увеличения площади озелененных территорий (парков, скверов) и прогулочных маршрутов, строительство объектов спорта и дополнительные меры по борьбе с вредными привычками.

**Рис. 2. Влияние факторов окружающей среды на здоровье человека (результат исследования в Москве)**



## Здоровье и гигиена окружающей среды

Как отмечает социолог А. Н. Расходчиков, города — это искусственная среда обитания для человека, а значит, и факторы окружающей среды, влияющие на здоровье и самочувствие горожан, не сводятся к сохранению природного разнообразия и устранению вредных выбросов<sup>1</sup>. Конечно, загрязнение воздуха и водоемов, уровень озеленения в городе, наличие парков, скверов и рекреационных зон значительно влияют на состояние окружающей среды. Но в то же время в условиях города важными становятся уровень шума, чистота на улицах и благоустроенность прилегающих территорий, забитые автомобилями дворы и пробки на дорогах, ведение строительных работ вблизи жилых массивов. Не стоит забывать и про информационный шум, ежеминутно вторгающийся в жизнь горожанина сотнями рекламных объявлений, новостных сюжетов, а также визуальное загрязнение городов хаотичным размещением вывесок и рекламных плакатов. Негативное влияние шума на здоровье жителей городов достаточно изучено<sup>2</sup>, а меры

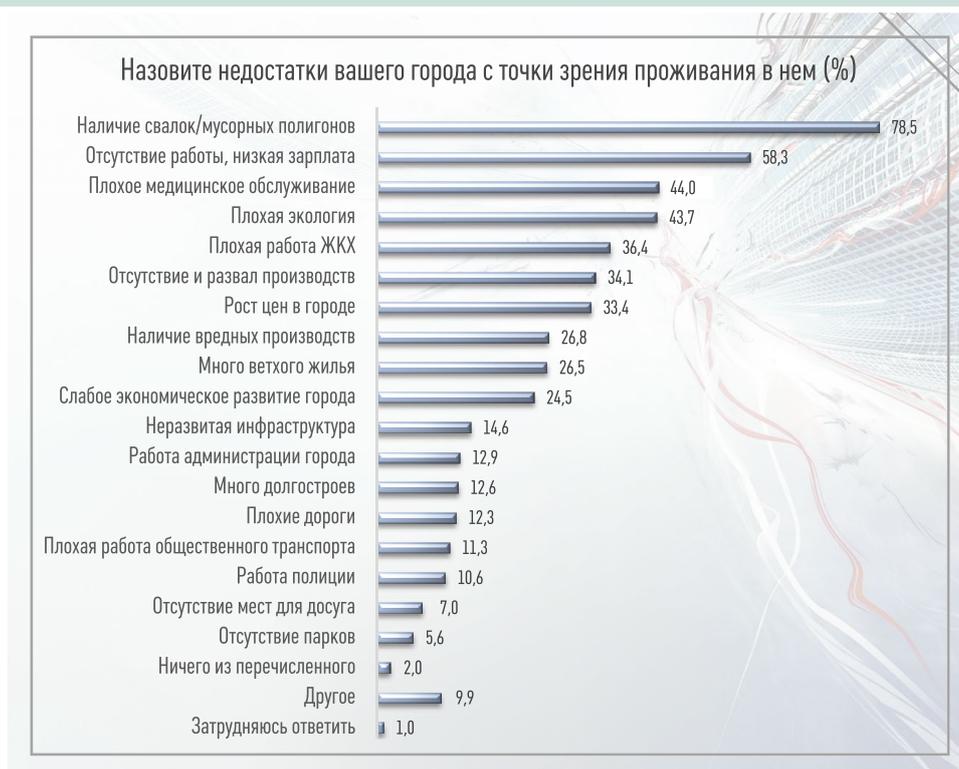
<sup>1</sup> Расходчиков А. От хаоса трансформаций к управляемым изменениям // Университетский город: архитектура смыслов. Москва; Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2021. С. 14–19. EDN VWQUVP

<sup>2</sup> Borg E. (1981) Physiological and Pathogenic Effects of Sound. *Acta Oto-laryngologica*. Supplement 381; Evans G. et al. (2001) Typical Community Noise Exposure and Stress in Children. *Journal of Acoustical society of America*. Vol. 109. No. 3. P. 1023–1027; Ising H., Braun C. (2000) Acute and Chronic Endocrine Effects of Noise: Review of the Research Conducted at the Institute for Water, Soil and Air Hygiene. *Noise & Health*. Vol. 7. P. 7–24.

по контролю за шумовым загрязнением получили нормативное закрепление в законодательстве многих государств<sup>3</sup>. Известны также работы ученых, посвященные влиянию визуальной среды городов на самочувствие жителей<sup>4</sup>. Менее изученными остаются вопросы зависимости формирования стресса от социального окружения, чрезмерной скученности людей в городских пространствах и в целом влияния социальных факторов на здоровье человека.

Остро проблемы городской экологии ощущаются и в городах Подмосковья. А в некоторых они даже усугубляются из-за размещения мусорных свалок и вредных предприятий. Это еще одна системная проблема: мегаполисы порождают большое количество отходов, которые нужно куда-то вывозить, а высокая стоимость земли вынуждает переносить промышленные предприятия за пределы столиц. В качестве примера такой неудачной судьбы можно привести подмосковный Серпухов, где несколько лет назад появился мусоросжигательный завод. По словам местных жителей, влияние подобного соседства ощущается не только в близлежащих районах, но даже в центре города.

**Рис. 3. Факторы, отрицательно влияющие на состояние и развитие города (результат исследования в Серпухове)**



Стоит отметить, что, размышляя о развитии своего города, серпуховичи чаще всего говорят о возможности по развитию внутреннего и международного туризма. Богатая многовековая история и архитектурное наследие, близость Москвы и двух междунаро-

<sup>3</sup> Например: Европейское руководство по контролю ночного шума ЕРБ ВОЗ; Директива Европейского парламента и совета Европейского Союза 2002/49 от 25.06.2002 об оценке и регулировании шума окружающей среды.

<sup>4</sup> Филин В. А. Видеоэкология. Что для глаза хорошо, а что — плохо. М.: МЦ «Видеоэкология», 1997.

ных аэропортов, возможности развития речных маршрутов по Оке создают благоприятные условия для путешествий в Серпухов и его окрестности. Но, к сожалению, этим мечтам не суждено сбыться, пока свалки и мусорные полигоны отравляют и без того неблагоприятную городскую экологию.

**Рис. 4. Рейтинг мер, направленных на формирование благоприятной окружающей среды (результат исследования в Томске)**



## Роль муниципалитетов и запросы горожан

Здоровое городское планирование, то есть планомерное развитие городов с ориентацией на формирование здоровьесберегающей среды, требует усиления роли муниципалитетов в вопросах развития инфраструктуры и более строгого регулирования процессов строительства. Борьба за привлечение инвестиций и снижение административных барьеров для бизнеса не должны приводить к бесконтрольному «освоению» городских территорий бизнес-структурами. Здесь мы сталкиваемся с системной проблемой отсутствия у муниципалитетов достаточной ресурсной базы для развития здоровой городской инфраструктуры и самостоятельного строительства. В результате малые и средние города фактически теряют свою субъектность в вопросах собственного развития. Любой инвестиционный проект вынужденно воспринимается как безусловное благо, способное пополнить скромные муниципальные бюджеты, инвесторы получают максимальную свободу действий, а на возможные негативные последствия приходится закрывать глаза.

Экономическая, а точнее спекулятивная (потому что без реального производства экономика все больше напоминает спекуляцию), логика развития городов порождает многочисленные проблемы. Экономически выгодно строить на продажу дешевое жилье, то есть предельно плотно располагать дома максимальной высотности. Как в таких ми-

крорайонах будут жить люди, застройщиков обычно не интересует: главное — продать квартиры и получить прибыль для новых проектов. В результате такой девелоперской модели городского развития мы получаем сверхплотные спальные районы на городских окраинах, из которых впоследствии жители вынуждены часами добираться на работу. Или точечную многоэтажную застройку в центре, безжалостно уродующую историческую ткань улиц. Опыт развития европейских городов показывает, что без строгих ограничений на рост крупных мегаполисов невозможно развивать средние и малые города. Привлекательная для жителей и миллионов туристов среда Лиона, Марселя, Руана и пригородов Парижа появилась не сама по себе, а в результате внедрения французским правительством еще в 1960—1970-х годах системных программ по «развитию новых городов», созданию в них баланса среды обитания и занятости<sup>5</sup>.

Однако развитие общественного здоровья нельзя воспринимать как комплекс мероприятий исключительно в городских границах. Рекреационные возможности любого города ограничены, а горожане во все времена активно использовали пригороды для отдыха и восстановления сил. Например, неожиданным выводом социологического исследования в Томске стал массовый запрос жителей на развитие возможностей для загородного отдыха. Наличие загородных домов отдыха и профилакториев, детских оздоровительных лагерей и туристических баз, доступность дачных территорий и оборудованных мест на водоемах — все это значительно влияет на общественное здоровье горожан. Особенно важна пригородная здоровая инфраструктура для детей и подростков, причем, как отмечает ученый-педагог Д. В. Смирнов, в целях не только оздоровления, но и гармоничного воспитания подрастающих поколений<sup>6</sup>.

Проведенное в Томске исследование наглядно демонстрирует, что основные ориентиры здорового городского развития во многом созвучны запросам жителей на формирование благоприятной среды для жизни. Благоустройство улиц и дворов, увеличение площади зеленых зон, парков и скверов, создание прогулочно-пешеходных маршрутов не только способствуют формированию общественного здоровья, но и делают города более привлекательными для жителей.

## Здоровый город и миграция населения

Движение в направлении формирования здоровых городов способствует решению основной проблемы малых и средних городов, а также восточных территорий России — оттока населения. Малые и средние города ежегодно теряют значительную часть молодежи и жителей трудоспособного возраста, переезжающих в мегаполисы и крупные региональные центры. Вместе с активной частью населения малые города теряют и возможности экономического развития, и какие-либо перспективы на будущее. С одной стороны, это закономерное явление, наблюдающееся в большинстве развитых стран. С другой — происходят и обратные процессы, когда уставшие от ритма больших горо-

<sup>5</sup> Мурар Л., Фурке Ф. Рождение новых городов: анатомия решения (1961 — 1969). Марн-ла-Валле: Национальная школа мостов и дорог, 2004.

<sup>6</sup> Смирнов Д. В. Обеспечение социореализации и формирование функциональной грамотности обучающихся в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности // Актуальные вопросы состояния и развития рекреации, спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма. М., 2020. С. 67—84.

дов люди перебираются в более спокойные пригороды и малые города. Стоит учесть и новые возможности для дистанционной работы и обучения, появившиеся с развитием интернета и особенно актуализировавшиеся в период пандемии. Сегодня большое число специалистов могут позволить себе работать практически из любой точки мира при наличии хорошего интернет-соединения.



*Основные ориентиры здорового городского развития во многом созвучны с запросами жителей на формирование благоприятной среды для жизни*



Однако чтобы вернуть уехавших обратно в малые города, необходимо создавать там благоприятные условия для жизни. И в первую очередь возможности для улучшения здоровья, потраченного людьми за годы работы в мегаполисах. Благоустройство, озеленение, создание пешеходных маршрутов, восстановление парков и исторических зданий, развитие сети предприятий общественного питания и публичных пространств — все это требует времени и системных усилий властей. Но в то же время стратегии развития малых городов по формированию здоровой среды, привлекательной для населения, выглядят достаточно перспективными.

Тем более что альтернативного варианта более равномерного пространственного развития России попросту не существует. Попытки как-то упорядочить стихийное (преимущественно дачное) освоение пригородов мегаполисов заранее обречены на провал. Создать с нуля необходимую, городского уровня инфраструктуру здесь практически невозможно, поскольку слишком затратно. Еще сложнее в хаосе бесконечных споров собственников земли и дачных товариществ сформировать адекватную систему управления этими территориями. В отличие от дачных пригородов в городах, даже самых небольших, сохранилась значительная часть инфраструктуры, необходимой для жизни. Конечно, все это требует обновления и развития. Но, что не менее важно, в населенных пунктах существует система местного самоуправления, а значит, и законодательно закрепленные возможности для развития территорий.